



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

**ODBOR DOPRAVY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ODDĚLENÍ STÁTNÍ SPRÁVY**

VÁŠ DOPIS č.j.:

ZE DNE: 2021-08-06
NAŠE č.j.: MCP6 353698/2021

Pavel Hnilička Architects + Planners, s.r.o.
IČ: 28490771
(IDDS: zva9ekm)

VYŘIZUJE: Ing. Tomáš Flégl
TELEFON: 220 189 646
E-MAIL: tflegl@praha6.cz

DATUM: 2021-09-03

Závazná stanoviska a vyjádření odboru dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 k záměru:

Identifikační údaje :
Název stavby : „**TENISOVÝ KLUB NA OŘECHOVCE**“
Místo stavby : **ul. Na Ořechovce, parc. č. 1321, 1322, 1323/1, 1323/2, 2119/1, kat. území Střešovice, Praha 6**
Stavebník : Městská část Praha 6, se sídlem Čs. armády 601/23, 160 52 Praha 6, IČ: 00063703
Zpracovatel PD : Pavel Hnilička Architects + Planners, s.r.o., se sídlem Cukrovarnická 739/46, 162 00 Praha 6, IČ: 28490771
Stupeň a datum : společné územní a stavební řízení;
zpracování PD 06/2021

Předložený stavební záměr s názvem „**TENISOVÝ KLUB NA OŘECHOVCE**“ je prezentován projektovou dokumentací pro společné povolení, jejímž zpracovatelem je společnost Pavel Hnilička Architects + Planners, s.r.o., se sídlem Cukrovarnická 739/46, 162 00 Praha 6, IČ: 28490771, a která byla zpracována v termínu 06/2021.

Žádost o vydání závazných stanovisek a vyjádření byla podána ze strany společnosti Pavel Hnilička Architects + Planners, s.r.o., se sídlem Cukrovarnická 739/46, 162 00 Praha 6, IČ: 28490771, které udělil plnou moc investor (stavebník) projektu.

Navržený objekt tenisového klubu je umístěn v severní části Macharova náměstí v samém středu vilové čtvrti Ořechovka. Záměru předchází projekt demolice tenisového klubu, který je předmětem samostatné projektové dokumentace. Objekt bude jednopodlažní, částečně podsklepený s plochou střechou. V nadzemní části se bude nacházet klubová místnost se zhruba 20 místy k sezení a s provozním zázemím. V suterénu se budou nacházet šatny pro sportovce a toalety pro klub.

Odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 **vydává pro účely společného územního a stavebního řízení** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), z hlediska dopravy a ochrany složek životního prostředí následující **závazná stanoviska a vyjádření** dotčeného orgánu podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“):

1. Z hlediska dopravního v intencích zájmů silničního správního úřadu (SSÚ), příslušného podle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):
(vyřizuje: Ing. Markéta Rusnioková /linka 321/ mrusniokova@praha6.cz)

Jedná se o novostavbu na místě stávajícího objektu na pozemku investora. Novostavba jednopodlažní objekt s částečným podsklepením. Stávající objekt se skládá ze dvou částí. První částí je soustava stavebních buněk používaná jako zázemí tenisového klubu. Druhým stávajícím objektem

je trafostanice, tento objekt bude zachován bez zásahu a bude obestavěn novým objektem. Nová stavba bude obsahovat hlavní budovu (SO.01), tj. tenisový klub, včetně schodiště ve veřejném prostranství (SO.02), akumulční nádrž na dešťovou vodu se vsakovací plochou (SO.06), zpevněné plochy (SO.03), mobiliář (SO.04 – cyklostojan) a nové oplocení kurtů (SO.05). Součástí objektu bude též veřejná toaleta. V rámci stavby budou provedeny stavební úpravy chodníku do jehož plochy bude nově zasahovat poslední schod schodiště, avšak průchozí šířka chodníku zůstane zachována větší než 2,00 m. Průchozí profil chodníku zůstane řešen v souladu s platnou legislativou v době realizace a navazujícími normami (zejména ČSN 736110 – projektování místních komunikací). Novostavba objektu nebude dopravně napojena na ulici Na Ořechovce, stávající objekt také není na dopravní síť napojen. Bude zachován pouze obslužný vjezd k trafostanici a jeho příjezdová komunikace bude rekonstruována (obměna stávajícího povrchu za nový). Stavba bude umístěna v terénním zlomu mezi stávajícími kurtů a chodníkem. Stavba má charakter nízkého, podélného pavilonu posazeného zhruba 0,75 – 1,30 metru nad úrovní ulice. Z druhé strany je oproti stávající nivelitě tenisových kurtů níže přibližně o 0,78 metru. Terénní zlom z ulice bude vyrovnán zahradnický upraveným svahem a přítomností exteriérového ocelového schodiště. Objekt bude bezbariérově přístupný rampou.

Novostavba objektu bude napojena na stávající rozvody veřejné technické infrastruktury: - vodovodní řad – PVK, kanalizační splaškový řad – PVK, plynovodní řad – PPD, rozvodná síť elektro – PREDi, sdělovací síť – CETIN, stavba nepočítá s využitím plynu. Pro připojení ke sdělovací síti bude využita stávající přípojka. Přípojka silnoproudu bude přeložena ze stávající pozice do fasády v jihozápadní části novostavby. Přípojky kanalizace a vodovodu budou nové, PD označeno jako SO.07 a SO.08.

Parkování v klidu nebude v rámci pozemku novostavby řešeno. Z výpočtu parkovacích stání dle PSP vyvstává pro novostavbu povinnost zřízení minimálně 4 parkovacích míst (1 vázané, 3 návštěvnické). Parkování návštěvnické i vázané bude i nadále řešeno prostřednictvím parkovacích stání v ulicích kolem Macharova náměstí. Bude požádáno o udělení výjimky z PSP pro řešení dopravy v klidu. Důvodem pro nevybudování parkovacích míst je minimalizace stavebního zásahu do stávajícího Macharova náměstí, tj. minimalizace narušení stávající urbanistické koncepce náměstí pro zachování symetrického řešení veřejných ploch a uliční řady stromů. Dále novostavba objektu neřeší stávající sportoviště (3x tenisový kurt), kapacita sportoviště zůstane zachována beze změn, proto je i nadále uvažováno s tím, že se současná dopravní situace v lokalitě nebude novostavbou záměru měnit.

Doprava v klidu pro novostavbu budovy nebude i nadále řešena. Vzhledem k výše uvedenému, SSÚ udělení příslušné výjimky z požadovaného počtu parkovacích stání, který stanovuje nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy), doporučuje. SSÚ udělení výjimky dále doporučuje i z důvodu, že stávající kapacita zóny placeného stání P6 – 1739 není v tomto úseku plně využívána. SSÚ dále uvádí, že otázka parkovacích stání a řešení souladu řešení dopravy v klidu Pražských stavebních předpisů, není v kompetenci dotčeného orgánu, ale přísluší obecnému stavebnímu úřadu, vlastní posouzení přijatelnosti řešení dle prováděcího předpisu ke stavebnímu zákonu tedy přísluší stavebnímu úřadu, nicméně z výše uvedených důvodů SSÚ udělení případné výjimky z řešení dopravy v klidu a absence dopravního připojení akceptuje.

Úřad městské části Praha 6 posoudil výše identifikovanou dokumentaci a jako příslušný silniční správní úřad vydává toto vyjádření za splnění následujících podmínek:

- Vzhledem k tomu, že novostavba objektu nebude disponovat vlastním vjezdem, upozorňujeme, že pokud bude nutné, aby stavba využívala vjezd na pozemky záměru, je nutné požádat o dočasné připojení pro staveništní dopravu.
- V rámci novostavby budovy tenisového klubu dojde k rekonstrukci stávající příjezdové komunikace k trafostanici (stávající povrch bude obměněn). V souvislosti s výstavbou novostavby objektu je navržena změna stávajícího připojení objektu trafostanice vč. jeho zkapacitnění (dle PD se jedná o rozšíření vjezdu ze stávajících 3,80 m na 5,85 m) na přilehlou místní komunikaci Na Ořechovce. Stávající šířka vjezdu byla ověřena při provedeném místní šetření. Vzhledem k navrženému rozšíření vjezdu investor v rámci řízení vedeného stavebním úřadem doloží platné rozhodnutí o připojení objektu trafostanice na místní komunikaci II. třídy Na Ořechovce ve smyslu ust. § 10 zákona o pozemních komunikacích, vydané na základě vyjádření správce dotčené komunikace a závazného stanoviska Policie ČR. Přesné podmínky stanovuje vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění. Další podrobnější technické požadavky stanovuje čl. 12.8 ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací. Samostatné sjezdy musí splňovat definované podmínky pro bezpečný výhled, proto požadujeme, aby k žádosti o povolení připojení byly doloženy okótované situační vyzkresy s vyznačením polí rozhledových trojúhelníků a zakresleny obalové (vlečné) křivky vozidel.
- Zařízení staveniště a stavební zábor umístíte na vlastním pozemku. Případné další dočasné zábory komunikace (sklárky materiálu, kontejnery, apod.) projedná investor minimálně 4 týdny před započatím výše uvedené akce s příslušným silničním správním úřadem.

- d) Veškerá dopravní omezení projednáte v dostatečném předstihu s Policií ČR a příslušným SSÚ.
- e) Po celou dobu stavby bude investor zajišťovat údržbu a čištění komunikací dotčených stavební činností.
- f) Při provádění stavby bude zachován přístup k objektům, vjezd dopravní obsluhy a vozidlům Hasičského sboru, Záchranné služby a policejních složek (IZS). Investor zajistí informovanost všech dotčených subjektů, jejichž činnost může být realizací investičního záměru omezena.
- g) Při parkování staveništních vozidel bude zachován bezpečný průchod pěších (min. 1,5 m), bude dodržena stanovená tonáž vozidel a nebude parkováno ani pojížděno v zeleni a po chodnících. V této souvislosti upozorňujeme rovněž na nutnost postupovat v souladu s podmínkami vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění. Je nezbytné dodržet technické zabezpečení průběhu stavby v intencích této vyhlášky (podmínky pro výkopy a zařízení staveniště).
- h) Příslušný SSÚ požaduje, aby stavebník používal výhradně trasy staveništní dopravy dle požadavku správce komunikací.
- i) Stavba (přípojka vodovodu a kanalizace, stavební úprava chodníku, apod.) bude zasahovat do úseku zón placeného stání (zóna parkovacích stání P6 - 1739), bude nutné dodat TSK, a.s. veškerá případná rozhodnutí silničního správního úřadu (SSÚ), která budou ovlivňovat dopravní situaci v daném úseku minimálně s týdenním předstihem před zahájením prací, aby mohlo dojít k vypnutí monitoringu na daném úseku v místech stavebních záborů. Pokud dojde ke změně ve finálním stavu na parkovacím úseku (překop), předějte 14 dní před kolaudací rozhodnutí SSÚ odpovídající případné změně, aby mohlo být zavedeno do systému řízení ZPS. Po ukončení stavby specializovanou firmou obnovte veškeré případně poškozené nebo změněné dopravní značení ZPS, které následně předějte oddělení 3046 TSK, a.s.
- j) Přechem inženýrské sítě přes stávající vozovku místní komunikace II. třídy Na Ořechovce bude proveden dle požadavku majetkového správce (zast. TSK hl. m. Prahy, a.s., Oblastní správa Severozápad - Bubenečská 15/309, Praha 6) a silničního správního úřadu.
- k) Rozsah a způsob obnovy povrchu místní komunikace Na Ořechovce (vozovka, chodník), narušeného stavbou, projedná investor v předstihu s vlastníkem (správcem) dotčené komunikace (zast. TSK hl. m. Prahy, a.s., Oblastní správa Severozápad) a příslušným silničním správním úřadem.
- l) V případě narušení povrchu komunikací Východní, Západní, Cukrovarnická (chodníky a vozovky) je uvedete neprodleně do stavu dle požadavků majetkového správce (zast. TSK hl. m. Prahy, a.s., Oblastní správa Severozápad - Bubenečská 15/309, Praha 6).
- m) Stavba v žádném případě nesmí poškodit k záměru protilehlé nároží chodníku komunikací Východní x Na Ořechovce, povrch nároží chodníku je momentálně v záruční lhůtě do 07/2026.
- n) Stavba musí být koordinována s věcně, časově nebo místně souvisejícími akcemi jiných investorů.
- o) V případě, že výše uvedenou stavbou dochází k likvidaci stávajících zahrazujících sloupků, oddělujících parkovací pruh a plochu chodníku (v PD již nejsou zobrazeny), předloží investor ke kolaudačnímu souhlasu projekt navržené změny, odsouhlasený příslušným správním orgánem, který stanovuje místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích a Policií ČR (KRPA).

Toto je vyjádření podle § 154 správního řádu.

2. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění:

(vyřizuje: Ing. Eva Müllerová /linka 403/ emullerova@praha6.cz)

Stavebním záměrem není dotčen ZPF. Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření podle § 154 správního řádu.

3. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle § 8 odst. 6 ve spojení s § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

A) Posuzovaným stavebním záměrem je výstavba nového objektu v areálu tenisového klubu Na Ořechovce, na pozemcích parc. č. 1321, 1322, 1323/1, 1323/2 a 2119/1, kat. území Střešovice, Praha 6, který bude sloužit jako šatny pro sportovce, toalety a klubová místnost. Spolu s žádostí o vyjádření ke stavebnímu záměru je rovněž žádáno o závazné stanovisko k povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, které jsou se stavbou v kolizi.

Předkládaný návrh počítá s odstraněním 1 ex. dřeviny s obvodem kmene větším než 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí (dále jen „ve výčetní výšce“) a 1 skupiny zapojeného porostu dřevin rostoucích mimo les, pročež pro všechny tyto dřeviny je nezbytné k jejich pokácení disponovat povolením ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny. Explicitně se jedná o 1 ex. javoru babyky (lat. *Acer*

campestre), s obvodem kmene 82 cm ve výčetní výšce, který vyrůstá na pozemku parc. č. 1321, kat. území Střešovice; sk. zapojeného porostu o celkové ploše 73 m², druhově složené čistě z hlohyně šarlatové (lat. *Pyracantha coccinea*), která vyrůstá na pozemku parc. č. 1321, kat. území Střešovice, vše Praha 6.

Pozemek dotčený kácením je ve svěřené správě investora stavby, tedy Městské části Praha 6, se sídlem Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6, IČ: 00063703.

Úřad městské části Praha 6 jako příslušný orgán ochrany přírody vydává toto závazné stanovisko:

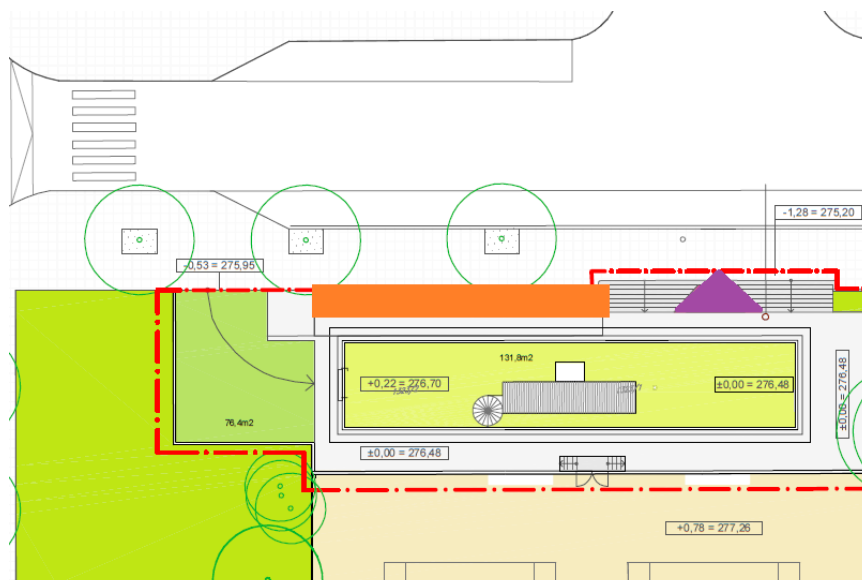
Žadateli se **uděluje souhlas** s kácením 1 ex. javoru babyky, s obvodem kmene 82 cm ve výčetní výšce, který vyrůstá na pozemku parc. č. 1321, kat. území Střešovice; sk. zapojeného porostu o celkové ploše 73 m², druhově složené čistě z hlohyně šarlatové, která vyrůstá na pozemku parc. č. 1321, kat. území Střešovice.

Toto závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

- Kácení je možné realizovat až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle stavebního zákona, tedy až vydáním stavebního povolení stavebního úřadu po nabytí právní moci je toto stanovisko vykonatelné a bude možné kácení realizovat.
- Kácení je možné realizovat v termínu od 01.11. do 28.02. kalendářního roku, tj. v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků, nejpozději však do 28.02.2027.
- Žadatel zajistí provedení náhradní výsadby na pozemku parc. č. 1321, kat. území Střešovice, Praha 6, v místě dle zákresů náhradní výsadby uvedených níže:
 - 1 ex. javoru babyky (lat. *Acer campestre*), s obvodem kmene 20 cm – 25 cm ve výšce 100 cm;
 - 8 ex. zimolezu lesklého (lat. *Lonicera nitida* 'Scoop'), s výškou 40 cm – 60 cm.



(Zákres umístění náhradní výsadby (javor) je znázorněno oranžovým kruhem).



CELKOVÁ SITUACE M 1:250

(Zákres umístění náhradní výsadby keřů – oranžový obdélník).

Náhradní výsadba realizována v souladu s ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou, ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba, ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin a ČSN 46 4901 Osivo a sadba - Sadba okrasných dřevin. Náhradní výsadba bude provedena v termínu nejpozději do vydání kolaudačního souhlasu na stavbu „TENISOVÝ KLUB NA OŘECHOVCE“, a to ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. na podzim po opadání listů nebo brzy na jaře před vyrašením pupenů.

- d) Žadatel zajistí následnou pěstební péči o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby (odborně prováděný výchovný řez, péče o kořenovou mísu, pravidelná zálivka, pravidelná kontrola a včasné ošetření případných poranění). V případě, že dojde během stanovené lhůty následné pěstební péče o vysazené dřeviny k úhynu některé dřeviny, je nutné neprodleně vysadit novou dřevinu předepsané velikosti a druhu.

Odůvodnění:

Odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 obdržel dne 06.08.2021 žádost společnosti Pavel Hnilička Architects + Planners, s.r.o., se sídlem Cukrovarnická 739/46, 162 00 Praha 6, IČ: 28490771, kterou písemně pověřil investor, kterým je Městská část Praha 6, se sídlem Čs. armády 23, 160 00 Praha 6, IČ: 00063703, k zastupování stavebníka v řešení dané problematiky.

Žádost byla doložena výpisy z katastru nemovitostí pro pozemky dotčené kácením a umístěním náhradní výsadby, dále citovaným pověřením pracovníků k výkonu plné moci, dendrologickým posudkem zpracovaným paní Ing. Magdalénou Myškovou Kaščákovou, se sídlem Klučov 23, 282 01 Klučov, IČ: 62111680, a konečně kompletním paré dokumentace pro daný stavební záměr s názvem „TENISOVÝ KLUB NA OŘECHOVCE“, která byla zpracována pro účely sloučeného územního a stavebního řízení společností Pavel Hnilička Architects + Planners, s.r.o., se sídlem Cukrovarnická 739/46, 162 00 Praha 6, IČ: 28490771, a která byla zpracována v termínu 06/2021.

Při ohledání dřevin na místě, provedeném orgánem ochrany přírody a krajiny dne 19.08.2021, bylo zjištěno následující:

Dřevina č. 1, javor babyka, vyrůstá na hraně svahu, na východní straně pozemku parc. č. 1321, kat. území Střešovice, Praha 6. Dřevina roste v nerovnoměrné řadě podél oplocení kurtů spolu s dalšími javory, kdy je kmen vzdálen 2,5 m východně od schodů, které vedou do nynější budovy, která slouží jako zázemí pro sportovce. Javor má obvod kmene 82 cm ve výčetní výšce. Strom je v kolizi s navrhovanou zpevněnou plochou a částečně s navrhovanou budovou, kdy do jejího půdorysu zasahuje část koruny. Dále je v přímé kolizi s navrhovanou terasou, která bude přímo napojena na nově navrhovanou budovu. Vzhledem ke skutečnosti, že nově navržená budova je navržena na stejném místě jako budova stávající, aby byla co nejblíže ke kurtům, nelze se kácení vyhnout. Co se týče zdravotního stavu javoru, tak se jedná o poměrně vitální strom, který pouze mírně prosychá uvnitř koruny. Zdravotní stav je však výrazně zhoršený. Původní terminál byl ulomen, čímž došlo k nezapestovanému druhotnému větvení s častým křížením větví, s pronikáním hniloby. Ve výšce 3 m se dřevina rozvětňuje do 3 sekundárních kosterních větví. Na dřevině je patrná vysoká výmladnost kmene. Javor je porostlý břechtanem popínavým do výšky 2 m. Estetická hodnota je

snížená vzhledem ke zhoršenému zdravotnímu stavu. Perspektiva popisované dřeviny byla vyhodnocena jako krátkodobá.

Skupina zapojeného porostu, označená č. 13, druhově složená z hlohyně šarlatové, která vyrůstá na pozemku parc. č. 1321, kat. území Střešovice, Praha 6. Celková plocha kácených zapojených porostů je 73 m². Porost dosahuje výšky v rozmezí 1,6 m až 1,8 m. Jedná se o živý plot, který lemuje severní stranu areálu, kterou tak odděluje vchod do tenisového klubu od chodníku v ulici Na Ořešovicce. Jedná se o vitální, avšak neudržovaný porost, ve kterém se nachází nálety, především javoru. Lze konstatovat, že je zde zjevná určitá koncepce (plánovitost) výsadby. Esteticky se tedy jedná celkově o hodnotnější prvky. Funkčně tvoří clonu mezi vozovkou a tenisovým areálem. Vzhledem k změně uspořádání nové stavby a přístupu do nové budovy z ulice, je keřový porost navržen ke kácení. Dalším důvodem jsou důvody péstební, kdy záměrem investora je obměnit skladbu tamní vegetace, a vytvořit tak útulný prostor, který ulici dodá svěžest, barevnost v průběhu roku, dynamiku v proměnlivosti struktur rostlin a na střeše budovy zvýší pocitové propojení se zeleným okolím stromů. Funkční význam posuzovaných dřevin je významný z hlediska společenského, kdy působí na vnímání lidí pozitivně. Splňují hygienickou funkci, neboť zlepšují kvalitu ovzduší v dané dopravou zatížené lokalitě při ulici Bělohorská (produkce O₂, absorpce CO₂, zachyt prachových částic) a také slouží jako protihluková bariéra. Z ekologického hlediska předmětní jedinci slouží jako habitat hmyzu a keřové porosty poskytují hnízdní možnosti ptákům. Faktem nicméně je, že zásah do jednotlivých porostních celků je rozlohou zcela minimální až zanedbatelný. Z předložených výkresů je navíc zřejmé, že se projektant vynasnažil vyhnout hodnotnějším dřevinám, u kterých se provede pouze zdravotní řez.

Správní orgán se kromě kondice a estetické hodnoty řešených dřevin dále podrobně zabýval zvážením jejich funkčního významu. Mezi základní, dřevinám běžně připisované funkce, patří kladné působení na okolní prostředí, a to především podíl na zlepšování kvality ovzduší vstřebáváním oxidu uhličitého, a dále pak příznivý vliv na teplotní a vlhkostní poměry v dané lokalitě. Tyto funkce jsou bezprostředně vázány na stav dřevin, zejména po stránce fyziologické vitality, která je v případě řešeného stromu snížena, a proto i funkční význam dřeviny je mírně snížený. V jeho bezprostředním okolí se navíc nachází další dřeviny, které jsou hodnotnější a dokáží jeho funkci zastoupit. Z hlediska biologického lze pak obecně všechny dřeviny chápat jako biotopy a habitaty mnoha druhů organismů (například ve smyslu potenciálních přeletových a hnízdních stanovišť ptactva). Kromě toho nelze pominout význam dřevin na utváření harmonického vzhledu lokality, v níž vyrůstají.

Správní orgán po pečlivém prostudování zdůvodnění stavby a jejího umístění usoudil, že posuzovaný záměr je nezbytný pro další rozvoj tenisového areálu. Zvážení dalších variant bylo, vzhledem k rozsahu stavebního záměru, velmi omezené. Posunutím budovy mimo půdorys budovy odstraňované, by znamenalo kácení většího množství dřevin s vyšší hodnotou než v případě kácení exempláře javoru. Správní orgán vzal v potaz i skutečnost, že výstavbou nové, moderní budovy se výraznělepší zázemí pro návštěvníky sportovního areálu, a to i přesto, že provoz sportoviště je v době řešení této stavby omezen v důsledku nastalé situace spojené s výskytem epidemie (COVID-19). Orgán ochrany přírody vzal při svém rozhodování také v potaz, že investor reflektuje ekologickou újmu tím, že do projektu zahrnul výsadbu dřevin v okolí místa kácení. Na posuzovaný stavební záměr investora lze tedy z důvodů shora uvedených dle názoru správního orgánu nahlížet jako na závažný důvod ke kácení ve smyslu § 8 odst. 1 ZOPK. Orgán ochrany přírody a krajiny dospěl k závěru, že kácená dřevina a zapojený keřový porost na daném stanovišti sice plní celou řadu funkcí a jsou, v případě porostu hlohyně, hodnotné, nicméně neplní žádné specifické funkce, které by nemohla v budoucnu plnit vhodně zvolená náhradní výsadba, která navíc bude umístěna ve vzdálenosti pouhých několika metrů od místa kácení. Správní orgán po pečlivém prostudování zdůvodnění stavby a jejího umístění usoudil, že posuzovaný záměr je pro danou lokalitu přínosný a nepochybně převažuje zájem na jeho realizaci nad zájmem na zachování předmětných dřevin. Orgán ochrany přírody pečlivě uvážil, jak je ostatně výše uvedeno, estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé. Posuzovaný stavební záměr investora je bezpochyby závažným důvodem ke kácení podle § 8 odst. 1 ZOPK. V daném případě není možno, s ohledem na technické požadavky této stavby, přizpůsobit záměr tak, aby k žádnému kácení nemuselo dojít. Na základě těchto úvah vydal orgán ochrany přírody a krajiny souhlasné závazné stanovisko s kácením z důvodů stavebních.

Protože důvodem kácení je kolize se stavebním záměrem, stanovil orgán ochrany přírody pod písmenem a) tohoto souhlasu podmínku, že kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno nedůvodnému kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z § 7 ZOPK, podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

V souladu s § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění, podle nějž se kácení dřevin provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu, přičemž obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin, stanovil orgán ochrany přírody pod písmenem b) tohoto souhlasu podmínku, že kácení lze provést pouze v období od 01.11. do 28.02. kalendářního roku. Časové omezení kácení dřevin dává

žadateli dostatečnou možnost realizovat kácení dřevin a zároveň zajišťuje, aby správní orgán mohl případně znovu posoudit důvodnost kácení a místní podmínky, kdyby žadatel ve stanoveném období ke kácení nepřistoupil.

Podle § 9 odst. 1 věty první ZOPK lze v rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně lze podle věty druhé citovaného ustanovení uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Na základě uvedeného ustanovení orgán ochrany přírody stanovil orgán ochrany přírody pod písmenem c) tohoto souhlasu podmínku kompenzace vzniklé ekologické újmy uložením náhradní výsadby. Nově vysazené dřeviny budou dle názoru orgánu ochrany přírody a krajiny schopny plnit funkce nyní přisuzované dřevinám určeným ke kácení. Výsadba bude umístěna v souladu s předkládaným návrhem investora. Lhůtu k provedení výsadby považuje orgán ochrany přírody za reálnou a přiměřenou ve vztahu k potřebě zajištění přípravy realizace výsadby. Taktéž předpokládané náklady pro realizaci kompenzačního opatření jsou přiměřené. Pro zajištění řádných podmínek pro růst nově vysazených dřevin požaduje správní orgán provedení náhradní výsadby v souladu s výše uvedenými technickými normami ČSN. Dále orgán ochrany přírody požaduje uložení následné péče o dřeviny po dobu pěti let. Horní hranici délky této péče zvolil orgán ochrany přírody z toho důvodu, aby byl zabezpečen zdárný růst a vývoj předmětných dřevin.

Přestože orgán ochrany přírody souhlasí s pokácením předmětných exemplářů dřevin pouze v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků, upozorňujeme, že dřeviny je třeba před prováděním kácení pečlivě prohlédnout a postupovat zcela v souladu s § 5 (Obecná ochrana rostlin a živočichů) a 5a (Ochrana volně žijících ptáků) ZOPK.

Toto závazné stanovisko bylo vydáno po prostudování předložených podkladů a po zjištění, že podaná žádost je důvodná a dále s ohledem na skutečnost, že vydání souhlasu s kácením je odůvodněné opodstatněným zájmem a možné při splnění výše uvedených podmínek.

Poučení:

Toto je závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu a § 4 stavebního zákona. Podle § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů a tento lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu. Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení, ale je vydáno výhradně pro účely společného územního a stavebního řízení vedeného stavebním úřadem pro shora identifikovanou stavbu. Až vydáním společného povolení stavebního úřadu po nabytí právní moci je toto stanovisko vykonatelné a bude možné kácení realizovat.

B) Posuzovaným stavebním záměrem je výstavba nového objektu v areálu tenisového klubu Na Ořechovce, na pozemcích parc. č. 1321, 1322, 1323/1, 1323/2 a 2119/1, kat. území Střešovice, Praha 6.

Kromě javoru a zapojeného porostu, s jejichž kácením je souhlaseno závazným stanoviskem výš pod bodem 3A, dále v souvislosti se stavbou nedojde, dle přiloženého dendrologického průzkumu, k dalšímu kácení dřevin. Vzhledem ke skutečnosti, že se na stavbou dotčených a s nimi sousedících pozemcích nachází množství dřevin, na které může mít stavební činnost spojená s tímto záměrem potenciálně přímý i nepřímý negativní vliv, tak důrazně upozorňujeme na to, že je nutné, aby veškeré dřeviny v blízkosti stavby, které nebudou v souvislosti s tímto záměrem káceny (bez ohledu na jejich dendrometrické parametry), byly chráněny před poškozením vlivem stavební činnosti. Při provádění stavebních prací musí být jednáno ve shodě s ustanoveními ZOPK a v souladu s ochrannými podmínkami definovanými v oborové normě ČSN 83 9061 (Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích). Všichni pracovníci stavby musí být dopředu poučeni o postupech, které povedou k zabezpečení zachovávaných dřevin proti poškození vlivem stavební činnosti. Požadujeme, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na zachovávané dřeviny. Zároveň informativně upozorňujeme, že obecné ochrany požívají veškeré dřeviny, a to bez ohledu na původ, druh, celkový stav, ale i to, zda je k jejich kácení vyžadováno povolení ke kácení či nikoliv, a rovněž bez ohledu na to, zda je s jejich případným kácením počítáno v rámci některého z budoucích projektů na řešeném území. Zejména požadujeme dodržet následně vyjmenovaná opatření:

- kmeny dřevin je nutno opatřit vypořádávacím bedněním z fošen, přičemž ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromů (bednění nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy);
- koruny dřevin, mohly-li by být při stavební činnosti poškozeny např. stavebními stroji, vozidly či zařízeními stavby, musí být chráněny vyvázáním ohrožených větví vzhůru, přičemž je třeba místa uvázání rovněž vypořádávat;
- v kořenové zóně (tj. plocha půdy pod korunou stromu, tzv. okapová linie koruny, rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupových forem pak o 5,0 m) nelze provádět navážku zeminy,

ani jakéhokoliv jiného materiálu, a to ani krátkodobě, a rovněž není možné kořenový prostor dřevin zatěžovat ani soustavným pojižděním a odstavováním stavebních strojů a vozidel, ani zařízením stavenišť, umožní-li to prostorové podmínky staveniště, je vhodné kořenovou zónu ochránit oplocením o výšce 2 m, kterým může být zároveň nahrazeno i obednění kmene;

- výkopy v oblasti kořenové zóny stromů lze provádět pouze ručně bez poškození kořenů a při výkopových pracích nesmí být v žádném případě přetínány kořeny s průměrem větším než 2 cm, ve výjimečných případech lze přetnout i kořeny s průměrem do 3 cm, je však nezbytné takto poškozené kořeny ošetřit, a to výlučně za asistence odborníka (arboristy) a tuto skutečnost zaznamenat do stavebního deníku;
- veškeré vynucené zásahy na dřevinách lze provádět výhradně za asistence odborníka.

Po skončení stavebních prací požadujeme zajistit odbornou prohlídku stavu stromů a případně stanovit nápravná opatření. V případě poškození dřevin je možno uložit zodpovědnému subjektu správní trest až do výše 1.000.000 Kč či nápravné opatření ve smyslu § 86 odst. 2 ZOPK.

Toto je vyjádření podle § 154 správního řádu.

4. Z hlediska odpadového hospodářství podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

Při nakládání s odpady, které vzniknou v důsledku stavebních prací, se bude zhotovitel řídit zákonem o odpadech. Odpady vzniklé v rámci této stavební akce (beton, cihly, dřevo, sklo, plasty, asfaltové směsi, kovy, kabely, izolační materiály, různé druhy obalů aj.) musí být odděleně shromažďovány a jejich využitelné složky přednostně předány k dalšímu zpracování, jakým je např. recyklace stavební suť. Musí být plně respektována hierarchie způsobů nakládání s odpady dle § 3 zákona o odpadech. Pouze odpady, které prokazatelně nelze dále využít, je možné definitivně uložit do zařízení pro nakládání s odpady.

V průběhu stavby bude vedena průběžná evidence odpadů, která bude přístupná kontrolním orgánům. Nejpozději při závěrečné prohlídce stavby, resp. v době před vydáním kolaudačního souhlasu, budou předloženy doklady vypovídající o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti (též z bouracích prací) nebo o způsobu jejich odstranění. Z dokladů musí být patrné, jaký odpad a v jakém množství byl předán oprávněné osobě, potvrzení o převzetí ze strany této oprávněné osoby, její identifikační údaje a datum předání odpadu.

Toto je vyjádření podle § 154 správního řádu.

5. Z hlediska ochrany ovzduší podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:

Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev TV bude v místnosti č. 106 instalováno tepelné čerpadlo systému vzduch – voda (typ Stiebel Eltron WPL 17 IKCS) o výkonu 8,0 kW a vestavěný elektrokotel o příkonu 8,0 kW, který je součástí výstroje tepelného čerpadla. Nejedná se o stacionární zdroj znečišťování ve smyslu definice uvedené v § 2 písm. e) zákona o ochraně ovzduší, tudíž se na něj ustanovení § 11 odst. 3 nevztahuje a závazné stanovisko orgán ochrany ovzduší nevydává.

Toto je vyjádření podle § 154 správního řádu.

Závěr:

- závazné stanovisko – viz bod 3A
- vyjádření – viz bod 1, 2, 3B, 4, 5

Shora uvedená závazná stanoviska a vyjádření vydává správní orgán jako věcně, místně a funkčně příslušný podle § 10 a § 11 správního řádu a ve spojení s § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a v rozsahu podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy.

Projektovou dokumentaci si můžete vyzvednout do 60 dnů od doručení závazných stanovisek a vyjádření v úřední dny nebo po předchozí telefonické domluvě v kanceláři č. 212.

Nedílnou součástí těchto závazných stanovisek a vyjádření je ověřená koordináční situace stavby C3 a návrh náhradní výsadby s označením D.1.5.

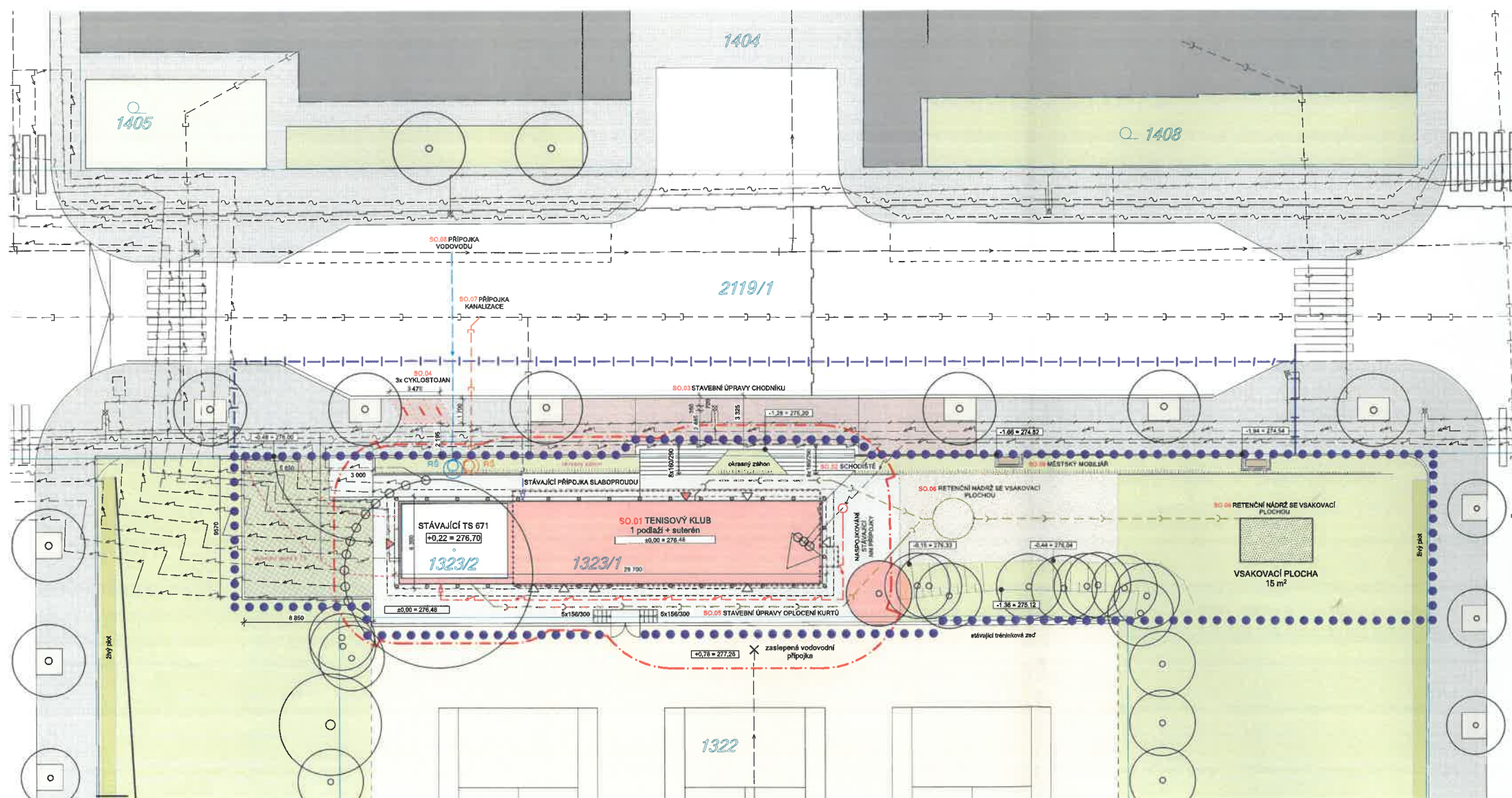
S pozdravem

„otisk úředního razítka“

Ing. Dana Charvátová, v. r.
vedoucí odboru

Přílohy

ověřená koordináční situace stavby C3
D.1.5 Návrh (výsadby) – celková situace



LEGENDA - STÁVAJÍCÍCH INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ

- Stávající sdělovací síť
- NN kabel
- VN kabel
- Vodovod
- Kanalizační řád
- Plynovod
- VO

LEGENDA - NOVÉ INŽENÝRSKÉ SÍTÍ

- Sdělovací síť
- NN
- Vodovod
- Splašková kanalizace
- Domovní dešťová kanalizace

LEGENDA

- Nezpevněná plocha
- Zpevněná plocha - zatravnovací dlažba
- Zpevněná plocha - antuka stávajícího hřiště
- Zpevněná plocha - mlát / rábátka stromů
- Zpevněná plocha - kartáčovaný beton
- Zpevněná plocha - dlažba chodníku
- Nově navrhované objekty
- Stávající budovy dle katastru nemovitostí
- Hlavní vchod / vedlejší vchod
- Hranice staveniště
- Dočasný zábor staveniště
- Odstraněná stavba
- Hranice pozemků dle katastru nemovitostí
- Požárně nebezpečný prostor
- Strom stávající
- Strom ke kácení
- Živý plot
- Veřejné osvětlení

PAVEL HNILIČKA ARCHITECTS+PLANNERS

kótováno v mm
±0,000 = 276,480 m n.m. BpV

TENISOVÝ KLUB NA OŘECHOVCE

projekt
TENISOVÝ KLUB NA OŘECHOVCE
p.č. 1321, 1322, 1323/1, 1323/2, 2119/1
k.ú. Střešovice (729302)

investor
Městská část Praha 6
Čs. armády 23/601
160 52 Praha 6

generální projektant
Pavel Hnilička Architects+Planners, s.r.o.
Cukrovarnická 46, 162 00 Praha 6
IČ: 284 90 771
T: +420 233 344 575 E: info@phap.cz

zpracovatel části
Pavel Hnilička Architects+Planners, s.r.o.
Cukrovarnická 46, 162 00 Praha 6
IČ: 284 90 771
T: +420 233 344 575 E: info@phap.cz

zodpovědný projektant části
Ing. arch. Pavel Hnilička
autorizace
ČKA 03 126
paré číslo

formát	měřítko	datum	revize
4x A4	1:200	06/2021	00
část			
situace			
název výkresu			
Koordinátní situace			
085	DUR OSP	SO. 01 - 09	C 3

03-09-2021 PRÍLOHA k č. 353698/2021
Městská část Praha 6
Úřad městské části
odbor dopravy
a životního prostředí
Čs. armády 23, PSČ 160 52
(33)

PŘÍLOHA K Č. J. 353648/2021

Městská část Praha 6

Úřad městské části

odbor dopravy

a životního prostředí

03-09-2021 Čs. armády 23, PSČ 160 52

(33)

PAVEL HNILIČKA
ARCHITECTS+PLANNERS

kótováno v mm
±0,000= 276,480 m n.m. BpV

TENISOVÝ KLUB NA OŘECHOVCE

projekt

TENISOVÝ KLUB NA OŘECHOVCE
p.č. 1321, 1322, 1323/1, 1323/2, 2119/1
k.ú. Střešovice [729302]

investor

Městská část Praha 6
ČS armády 23/601
160 52 Praha 6

generální projektant

Pavel Hnilička Architects+Planners, s.r.o.
Cukrovarnická 46, 162 00 Praha 6
IČ: 28490771
T: +420 233 344 575 E: info@phap.cz

zpracovatel částí

Ing. Magdaléna Myšková Kaščáková
Klučov 23, 282 01 Klučov
Magdaléna Myšková Kaščáková

zodpovědný projektant částí

Ing. Magdaléna Myšková Kaščáková

autorizace

paré číslo

formát	měřítko	datum	revize
A2	1:250, 1:500	06/2021	00

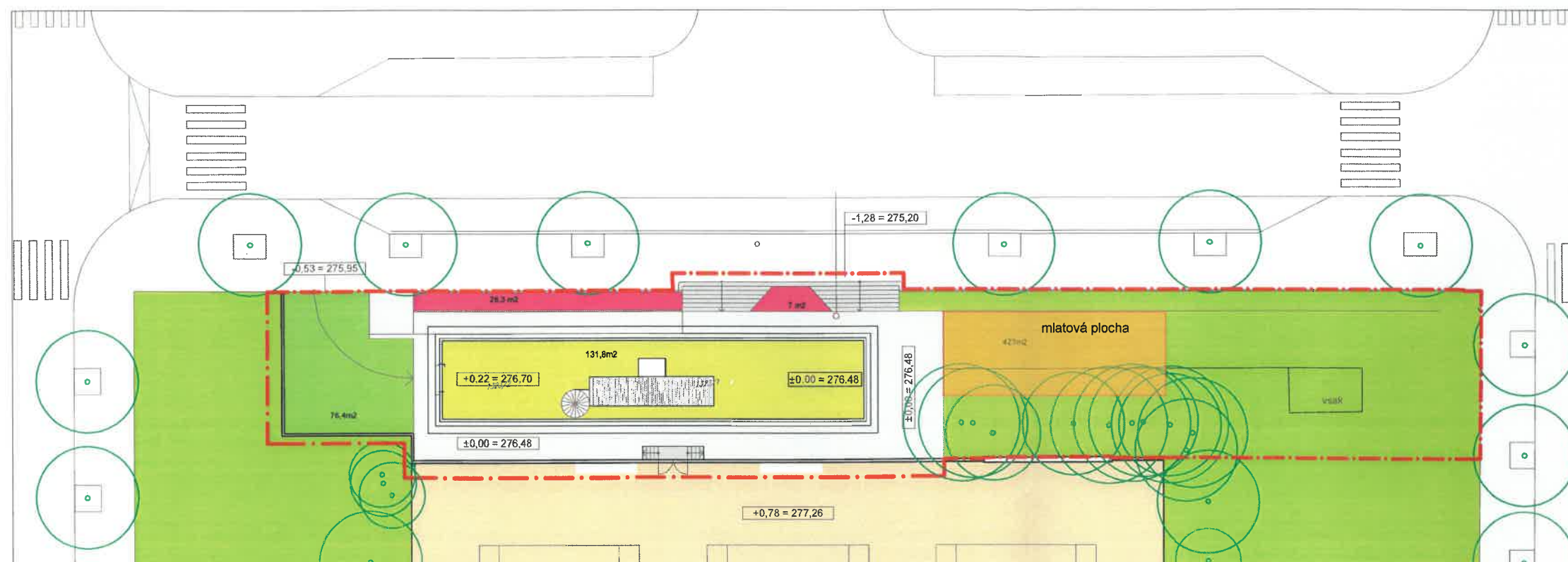
stavební objekt
SO.001 - Tenisový klub

část
Krajinářská architektura

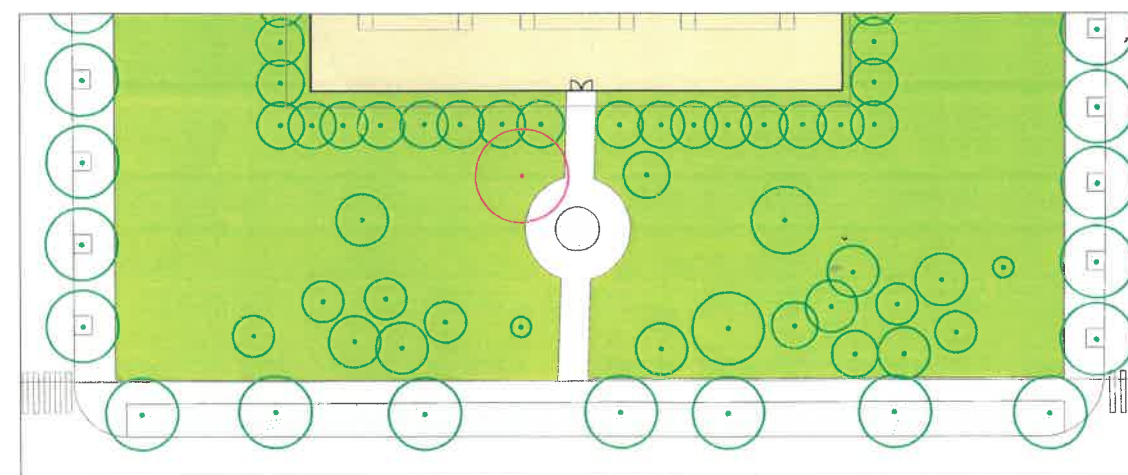
název výkresu

Návrh - celková situace

085	DPS	001	D.1.5.	02.
projekt	úprava	část objektu	část	část výkresu



CELKOVÁ SITUACE M 1:250



MOŽNÁ POLOHA NOVÉHO STROMU M1:500

Přesné místo výsadby bude stanoveno na základě zpracovaného dendrologického průzkumu a projektu pro celé území Macharova náměstí

LEGENDA

- KURTY
- CHODNÍK
- DLAŽBA V OKOLÍ BUDOVY
- SCHODY
- STROM STÁVAJÍCÍ
- STROM NOVÝ
- TRÁVNÍK PARKOVÝ
- ZATRAVNĚVACÍ DLAŽBA
- ZÁHONY - KEŘE, TRVALKY
- VEGETAČNÍ STŘECHA - EXTENZIVNÍ
- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ